

## ZOWAAR EEN THEMANUMMER

Geheel toevallig lijkt deze Groene Landsmeerder zowaar een themanummer te zijn geworden. Onze voorzitter heeft in het kader van de open monumentendagen Museum Grietje Tump bezocht en doet daarvan verslag. En de rubriek 'Rond de raad' gaat verder in op de vragen die de fractie van D66 over het museum heeft gesteld aan het college van B&W.

Inmiddels blijkt het museum van het college ook al geen trouwlocatie meer te mogen zijn, wat het tot 2008 zo'n vijf jaar is geweest.

De vraag is of het college daarvoor een valide argument hanteert. Nog een vraag is of het college van B&W wel bevoegd is om trouwlocaties aan te wijzen. Blijkens de website van de Vereniging Nederlandse Gemeenten is die bevoegdheid namelijk voorbehouden aan de gemeenteraad. De raad kan die bevoegdheid via een verordening delegeren aan het college, maar onduidelijk is of dat in Landsmeer wel is gebeurd.

Een themanummer over voornamelijk het wee van Museum Grietje Tump dus. Bezoek het voor het te laat is!

Toegang slechts € 2,50.

Volgende maand waarschijnlijk ook een themanummer. Dan gewijd aan de gemeentebegroting 2012 en de voorgenomen bezuinigingen.



## Rond de Raad door Arnold Elfferich

Zoals in de vorige editie van De Groene Landsmeerder al werd gemeld, stelde de fractie van D66 in juni aan het college van B&W vragen over mogelijkheden voor het Museum Grietje Tump om uit horeca-activiteiten noodzakelijke neveninkomsten te krijgen om het museum in stand te kunnen houden. Met een beroep op strijd met het bestemmingsplan wijst het college de horecamogelijkheid van de hand. Daarbij wordt een beeld opgeroepen als zou er sprake zijn van een partycentrum waar luidruchtige feesten worden gehouden. In het verleden heeft het museum ontheffingen gekregen voor het houden van bijeenkomsten. Het gaat hierbij voornamelijk om familie-aangelegenheden van mensen die het museum een warm hart toe dragen. Ook hebben toch niet als losbandig bekend staande gezelschappen als de Rotary en de Lions er wel eens vergaderd. Voor twee van die familiebijeenkomsten in juni werd ineens geen ontheffing meer verleend. De rechtbank in Haarlem vernietigde dat besluit en riep de gemeente op te helpen zoeken naar oplossingen voor de problemen van Grietje Tump. Uit de beantwoording van onze vragen blijkt op geen enkele wijze dat het college daarmee bezig is. De letterlijke vraag "is het college bereid mee te zoeken naar mogelijkheden om het Museum Tump te laten voortbestaan" werd niet beantwoord. Landsmeer schijnt een wethouder cultuur te hebben. Maar voor zover die wethouder zich al ergens mee bezig houdt, is dat in ieder geval niet met cultuur. Van hem zou je toch verwachten dat hij zich inspant voor het museum.

Tot voor kort stond op de gemeentelijke website dat Museum Grietje Tump als trouwlocatie was aangewezen. Zelfs de geringe inkomsten die uit een huwelijksvoltrekking kunnen komen, zijn het museum kennelijk niet gegund. Het college realiseerde zich naar aanleiding van onze vragen ineens dat de overeenkomst uit 2006 voor twee jaar gold en dus in 2008 al was afgelopen. Onderdeel van die overeenkomst was overigens dat de gemeente het initiatief zou nemen om over verlenging daarvan te praten. Dat is in 2008 verzuimd. De gemeente heeft zich dus niet aan zijn verplichtingen van het contract gehouden. En nu is het argument ineens dat het zijn van trouwlocatie ook in strijd is met het bestemmingsplan. Dat bestemmingsplan gold ook al op het moment dat in 2006 de overeenkomst over het zijn van trouwlocatie werd verlengd. Wie ziet wat voor gebouwen (soms ook schepen) er in den lande als trouwlocatie worden aangewezen vraagt zich of "strijd met het bestemmingsplan" wel een valide argument kan zijn. Het heeft er danook meer de schijn van dat museum Tump op alle mogelijke manieren tegengewerkt moet worden. Ik ga niet zover te veronderstellen dat er een projectontwikkelaar klaar staat om, zodra het museum gesloten is, het perceel op te kopen en er de zoveelste grote woning langs het lint te realiseren of dat bestaande horeca tegen concurrentie moet worden beschermd. Maar het waarom van het volledige gebrek aan medewerking blijft raadselachtig. Overigens is de vermelding van het museum als trouwlocatie nu schielijk van de gemeentelijke website gehaald. Nog voordat het college de moeite had genomen het museum zelf te informeren. De gemeente komt zijn verplichtingen uit een contract niet na en handelt ook verder niet netjes. Goed voor het vertrouwen in de politiek?

## Van de voorzitter: **Open Monumentendag 2011 en Grietje Tump**

Het was lang geleden dat Landsmeer meedeed aan de Open Monumentendag. Maar het thema van 2011 **Oud Gebouw Nieuw Gebruik** paste uitstekend bij de Landsmeerse situatie. Oude gebouwen blijven vaak bestaan maar het gebruik verandert en dat is toe te juichen want nieuw gebruik garandeert het voortbestaan van een oud gebouw, dat wij willen behouden.

In Landsmeer gaat het bij het hergebruik om boerderijen aan het Zuideinde, die woonhuis met atelier of woonhuis met kantoor worden. In Den IJp en Purmerland zijn boerderijen woonhuis geworden, in een geval door splitsing zelfs twee woonhuizen. Het Grote Huis aan de Dorpsstraat is van woonhuis veranderd in een dokters- en tandartsenpraktijk en de Nederlands Hervormde Kerk in handen van Stadsherstel is nu een cultureel centrum met misschien een horecafunctie ( daar is nog wat gesteggel over). Bij de opening in de kerk vertelde de vertegenwoordigster van Stadsherstel dat de kerk gerestaureerd gaat worden zodra de huizen van de eerste fase van het Breekproject gebouwd zijn. Dan gaat de vloer er uit en wordt er gegraven naar de resten van de gothische kerk die er eerst stond. Veel genoeg beleefde ik aan Van Beekstraat 36, waar het eierpakhuis als enige van Nederland op de rijksmonumentenlijst staat en het woonhuis nu op die van de gemeente. De nieuwe eigenaar heeft door een grotendeels glazen doos tussen beide oude gebouwen te plaatsen een nieuwe ruimte geschapen, waar een gezin in de 21<sup>ste</sup> eeuw prima in kan leven.

Ik kwam ook in het museum Grietje Tump met een origineel Waterlands interieur en in een ander gedeelte in iets verkleinde vorm de winkel van Marie Jonkhart uit de Van Beekstraat. Het museum heeft een rijke collectie voorwerpen, waarvan sommige bij tijden in de vitrine in de hal van het gemeentehuis geëxposeerd worden. Het museum is eigendom van Frans Poulain en zijn levenswerk. Het bestaat tot nu toe zonder subsidie. Mooi toch, zou u misschien zeggen, geheel in lijn met de politiek van Halbe Zijlstra (VVD). Maar zo gaat het in Landsmeer niet. Dat het niet goed gaat met het museum, is bij een bezoek direct te zien. Rotte plekken in de houten wand en een lekkend dak. Frans Poulain heeft geen geld voor herstel. Voor de exploitatie van het museum heeft hij 1500 euro per maand nodig. In het verleden kwam die som geld voor een belangrijk deel uit horeca activiteiten, die hij in de achterzaal organiseerde. Dat doen de meeste musea om het budget rond te krijgen, van sponsordiners in de Nachtwachtzaal tot compleet verzorgde kindertijtertjes (dit gebeurt o.a. in het Tegelmuseum te Otterloo). Waar de grenzen van dit soort activiteiten liggen, is wel eens moeilijk vast te stellen. In Landsmeer heeft B en W in het kader van de handhaving de grenzen scherp vastgesteld. Horeca activiteiten mogen niet. Hoewel de Algemene Politie Verordening uitzonderingen maakt voor sportcantine's en musea, profiteert het museum Grietje Tump hier niet van. Bij een vraag van mij hierover zei de toenmalige burgermeester Mewe dat het museum dan maar subsidie moest vragen. Alsof de gemeente behoefte heeft aan meer subsidievragers.

(vervolg volgende pagina)

(vervolg van vorige pagina)

Arnold Elfferich heeft vragen aan B en W gesteld over de gang van zaken en gewezen op de unieke positie van het museum Grietje Tump in Landsmeer. Het antwoord was niet veel belovend: "Wat de waarde van het museum ook zij, het college vindt het planologisch niet aanvaardbaar om zelfstandige horeca mogelijk te maken op deze locatie." Als dit zo doorgaat, dreigt het museum gesloten te worden en de collectie verkocht. Jammer voor Landsmeer maar het college laat het kennelijk koud. Breken er onder de nieuwe burgemeester betere tijden aan?

Nico Boerma



# EIGEN - ZINNIG - HE **D66** EN



## **D66: "Kabinet, blokkeer toegang tot rechter niet"**

D66-fractievoorzitter Alexander Pechtold en zijn collega-Kamerlid Gerard Schouw willen niet dat het kabinet de vrije toegang tot de rechter blokkeert door de griffierechten fors te verhogen. D66 wil deze bezuinigingen terugdraaien. Pechtold: "De vrije toegang tot de rechter is een fundamenteel mensenrecht. Door de griffierechten fors te verhogen blokkeert het kabinet die vrije toegang en morrelt daarmee aan een van de pijlers van onze democratie, van onze rechtsstaat." Pechtold zei dit bij een manifestatie op het Plein, georganiseerd door de Nederlandse Orde van Advocaten, tegen het opwerpen van die drempel.

## **Onterecht parkeerboete**

Griffierechten zijn een verplichte eigen bijdrage die mensen moeten betalen om een rechtszaak te kunnen beginnen. Nu zijn dat relatief kleine bedragen. Gerard Schouw wijst erop dat verhoging van de griffierechten iedere burger aangaat. Schouw: "Als je bijvoorbeeld onterecht een parkeerboete hebt gekregen en je vecht dit aan, betaal je daar nu 41 euro griffierechten voor. Het kabinet wil dit bedrag verhogen naar 500 euro. De drempel wordt dan zo hoog dat mensen gedwongen worden onrecht te accepteren. Dat is onacceptabel."

De Groene Landsmeerder verschijnt onder eindredactie van Arnold Elfferich. Alle erin opgenomen artikelen zijn voor verantwoording van de ondertekenaars. Ook uw bijdragen zijn welkom. Redactieadres: M.L. Kingstr. 24, 1121 CP Landsmeer.  
Telefoon: 020 - 4823333 mail:a.elfferich@chello.nl E-