

EEN KRACHTIG SIGNAAL?

Na jaren van leegstand en aftakeling van de winkel komt nieuwbouw op de plek van voormalig Groot Warenhuis Wals aan het Zuideinde in zicht. De raad behandelde op 18 oktober het hiervoor noodzakelijke bestemmingsplan. De nieuwbouw wordt namelijk hoger dan oorspronkelijk was afgesproken. Tijdens bespreking hiervan in de commissie Grondgebied liet de vertegenwoordiger van GroenLinks, mevrouw Van Brenk, zich ontvallen dat als je panden laat verloederen je als projectontwikkelaar kennelijk meer mag dan in een oorspronkelijk bestemmingsplan is vastgelegd. Voor de fractievoorzitter van de VVD, de heer De Jong, was dit weer aanleiding om tijdens de raadsvergadering bij wijze van 'krachtig signaal' op te merken dat de coalitie niet meer zou toelaten dat men panden laat verloederen om daarna eigenlijk ongewenste bouwplannen toch te kunnen realiseren. We hebben de heer De Jong en het college gevraagd hoe men dit krachtige signaal in de praktijk vorm denkt te gaan geven. Immers, herhaalde verzoeken in de afgelopen jaren aan het college om wat aan de restanten van het warenhuis te doen kregen steevast als reactie dat het gemeentebestuur daar geen instrumenten voor heeft tenzij de bouwval gevaar oplevert. Een duidelijk antwoord bleef uit. De coalitie zegt ook afgesproken te hebben dat bestemmingsplannen nu streng worden gehandhaafd. De voor de nieuwbouw op de plek van warenhuis Wals nu toegestane afwijking wordt verdedigd met argumenten dat het een mooi pand wordt met betaalbare appartementen. Bovendien was het voorstel om van het bestemmingsplan af te wijken nog van het vorige college. Gevormd overigens door dezelfde coalitie met eveneens een portefeuillehouder van VVD-huize. Een 'krachtig signaal'? Meer dan woorden lijken het niet te zijn.



Rond de raad door Arnold Elfferich

In de eerste vergadering van november behandelt de gemeenteraad traditiegetrouw de begroting voor het volgende jaar. Dat gaat gepaard met algemene beschouwingen waarin de fracties niet alleen toelichten wat zij van de begroting en de financiële meerjarenverwachting vinden maar ook hun politieke opvattingen ruim kunnen uitspreken. Over het algemeen is dat de laatste jaren geworden tot een rituele dans omdat de echte piketpalen voor de begroting kort voor de zomervakantie bij het vaststellen van de Perspectiefnota worden geslagen. Merkwaardigerwijs blijven algemene beschouwingen dan juist uit. Dit jaar is de situatie een tikkeltje anders omdat in de Perspectiefnota 2011 nog niet het coalitieprogramma was verwerkt. Dat is in de begroting nu wel gebeurd. Financieel blijkt dat weinig uit te maken. De coalitie van VVD en PvdA heeft kennelijk weinig meer ambitie dan op de winkel passen en hooguit de boel netjes "aan te harken".

Het eerste dat bij lezing van de Programmabegroting 2011 opvalt is dan ook dat er geen enkele samenhangende visie in wordt ontvouwd. Als de coalitie een visie heeft houdt zij die kennelijk liever voor zich. Maar het kan ook zijn dat er geen visie is (het feit dat in de vorige collegeperiode het ontwikkelen van een toekomstvisie voor Landsmeer met name dankzij de VVD-fractie onmogelijk bleek, doet dat vermoeden) en dan valt er natuurlijk weinig te ontvouwen.

Tijdens het vaststellen van het raadsprogramma (lees: coalitieakkoord) eiste de fractievoorzitter van de PvdA, de heer Van den Bos, dat er meetpunten benoemd zouden worden aan de hand waarvan over vier jaar vastgesteld kan worden of het programma ook inderdaad is uitgevoerd. Hij lijkt zijn zin te hebben gekregen. De begroting bevat bij enkele hoofdstukken zogeheten 'effectindicatoren' oftewel streefcijfers voor 2014. Bij nadere beschouwing blijken dat dezelfde indicatoren te zijn die al enkele jaren in de begroting zijn opgenomen. Het enige verschil is dat als toetsdatum 2014 wordt genoemd, terwijl in vorige begrotingen kortere meettermijnen werden gehanteerd. Die 'effectindicatoren' zijn gekozen uit onderdelen van de tweejaarlijkse Omibusenquête die onder een steekproef van de inwoners wordt gehouden. De keuze lijkt nogal willekeurig. Zo bevat het hoofdstuk Cultuur, sport en welzijn slechts één indicator: de mate waarin de inwoners van Landsmeer tevreden zijn over sportmogelijkheden. (Dat cijfers was in 2008 7,6 en moet in 2014 niet verder gedaald zijn dan tot 7,5. In 2004 was het rapportcijfer 7,8, in 2006 7,7.) Uit die zelfde enquête blijkt dat de inwoners ontevreden zijn over het aantal culturele voorzieningen. (In 2008 rapportcijfer 5,3, in 2006 5,6 en 2004 5,7.) Waarom ook niet een effectindicator voor een onderwerp dat zo duidelijk voor verbetering vatbaar is? Durft de coalitie dat niet aan of vindt zij culturele voorzieningen minder belangrijk dan sport? Opmerkelijk is ook dat de begroting geen meetpunten vermeldt waaraan over een jaar is af te lezen of de voorgestelde maatregelen ook het gewenste effect hebben gehad. Zelfs als het waar is dat alles wat we in 2011 doen, alleen gedaan wordt om de in 2014 te bereiken resultaten te boeken, zou het wijs zijn om tussentijds te meten om eventueel bij te kunnen sturen. Die behoefte heeft de coalitie kennelijk niet. De resultaten van de Omnibusenquête 2014 zijn dan ook pas bekend na de verkiezingen van 2014.

Van de voorzitter: **Landsmeer in zwaar weer?**

De begroting 2011 kan aanleiding geven tot sombere verhalen, maar misschien is het beter eerst een bericht uit een vorige Groene Landsmeerder te corrigeren. Op gezag van Hans Brosse meldde ik dat Landsmeer na de pensionering van de huidige burgemeester slechts een tijdelijke burgemeester zou krijgen totdat de gemeente met andere samengevoegd zou worden. Inmiddels lijkt het dat dit bericht niet waar is en dat Landsmeer weer gewoon een burgemeester krijgt. Het huidige kabinet schijnt ook niet zo voor gedwongen fusies van gemeenten te zijn. Zoiets moet van onderop komen (en dat doet het zelden) en bovendien kost het op de korte termijn geld.

Maar Landsmeer denkt na over samenwerking, niet met gemeenten ten westen van ons maar ten oosten, waar het licht vandaan komt. Volgens het Noordhollands Dagblad waren gesprekken over samenwerking met Waterland en Edam/Volendam gestart op initiatief van de gemeente-secretarissen. Er is al een naam voor de nieuwe gemeente: Markermeer. Zou de straatnamen-commissie die naam bedacht hebben? In de politiek is dit alles nog niet grondig besproken, maar het doel zal toch wel bezuiniging zijn. Dat kan wel door samenwerking. Wormerland en Oostzaan melden dat zij door samenwerking 240.000 euro besparen.

De begroting: Ook bij een gelijkblijvende, stabiele conjunctuur heeft de gemeente Landsmeer het probleem dat tegenover structurele uitgaven veel incidentele inkomsten staan, die terug kunnen lopen. Door de huidige crisis wil de centrale overheid snijden in de budgetten die zij de gemeenten toekent. Tegelijkertijd geeft zij de gemeenten nieuwe taken die gepaard gaan met een efficiencykorting. Ervaringen met dit soort processen hebben tot nu toe uitgewezen dat een combinatie van beide niet te verwezenlijken valt.

De gemeente Landsmeer heeft geïnvesteerd in bouwprojecten. Door de huidige crisis worden er geen huizen verkocht zodat Landsmeer tot nu toe verliest op de investeringen. Zo wordt Landsmeer van twee kanten gepakt door de crisis.

Anders dan wel eens gedacht is de burger wel bereid na te denken over hoe er bezuinigd kan worden. Niet altijd geeft hij de banken of de Haagse kaasstolp de schuld. Daarvoor is wel goede communicatie met de burger nodig. Als wij de manier waarop de gemeente Oostzaan in het Kompas met haar burgers communiceert als benchmark nemen, moeten wij helaas constateren dat de gemeente Landsmeer onder dat niveau zit.. Maar dit kan altijd verbeterd worden. Als wij met zijn allen nadenken over hoe Landsmeer er in de toekomst uit moet zien (de burgemeester moet toch niet in zijn eentje een toekomstvisie schrijven) dan is het uitzetten van een koers gemakkelijker. Maak duidelijk hoe Landsmeer zijn inkomsten binnenkrijgt en hoe het zijn geld uitgeeft. Dat is niet direct duidelijk uit een begroting waarvoor een speciale leesteknik en de nodige doorzettingsvermogen noodzakelijk is. Maar voor een burger is het nuttig om te weten wat het Dienstencentrum/seniorenbeleid, het Sportpark inclusief IVV, Dorpshuis met bibliotheek en de nieuwe muziekzaal, Herinrichting Dorp, Riolering, WMO, Onderwijs, Leerlingenvervoer en Jeugdbeleid kost. Dan kan hij meedenken. Als er dan bezuinigd moet worden, wordt er vanuit een gedeelde visie bezuinigd.

R.N.H.Boerma



EIGEN - ZINNIG - HE **D66** EN



Kabinetsbelofte van 3000 agenten vervaagt

De 3000 agenten die het kabinet in het regeerakkoord had beloofd komen er waarschijnlijk niet. In Metro bevestigen veel bronnen dit vandaag. D66-Kamerlid Magda Berndszen vraagt het kabinet om opheldering.

Korpsbeheerders

Onder meer de korpsbeheerders van regiokorpsen Friesland, Haaglanden en Gelderland Midden hebben aangegeven dat er honderden miljoenen te weinig beschikbaar zijn in het regeerakkoord om de politiekosten te betalen. D66 wil van de minister van Veiligheid en Justitie weten hoe hij het tekort gaat oplossen en ook nog 3000 nieuwe agenten gaat aannemen.

Tekort

Uit het Normkostenonderzoek Politie blijkt dat de huidige sterkte van de korpsen niet betaalbaar is en dat er al een tekort is van 260 miljoen euro. "VVD en CDA willen 2500 extra agenten en 500 animal cops, een mooie ambitie. Helaas levert het kabinet tot nu toe niet het geld om deze ambitie ook waar te maken. Als het bestaande tekort niet wordt gedicht, lijkt het mij steeds onwaarschijnlijker dat er 3000 agenten bij komen," vindt D66 Kamerlid Magda Berndszen.

Bezuinigingen

VVD, CDA, PVV en SGP hebben twee weken geleden vóór een bezuiniging van 190 miljoen op de politie gestemd. Dat staat ongeveer gelijk aan een vermindering van de politiesterkte met 1900 agenten. Ook wordt het salaris van agenten bevroren in het regeerakkoord. Berndszen: "Méér agenten kosten méér geld. Met deze bezuinigingen gaan agenten zelf het salaris van hun nieuwe collega's betalen."

(bron: www.d66.nl)

De Groene Landsmeerder verschijnt onder eindredactie van Arnold Elfferich. Alle erin opgenomen artikelen zijn voor verantwoording van de ondertekenaars. Ook uw bijdragen zijn welkom. Redactieadres: M.L. Kingstr. 24, 1121 CP Landsmeer.
Telefoon: 020 - 4823333 mail:a.elfferich@chello.nl E-