

MUSEUM GRIETJE TUMP

Vorige maand diende bij de rechtbank in Haarlem een geding dat de beheerder van Museum Grietje Tump tegen de gemeente Landsmeer had aangespannen omdat hij voor twee geplande besloten gelegenheden geen ontheffing kreeg van de verplichting om over een exploitatievergunning te beschikken. Die verplichting vloeit voor horecabedrijvigheid voort uit de Algemene Plaatselijke Verordening. Daarin staat dat de burgemeester geen exploitatievergunning kan afgeven wanneer het horecabedrijf strijdig is met het bestemmingsplan. Dat was de reden om de gevraagde ontheffingen te weigeren. De gemeente verloor het geding omdat de besloten feesten al waren geboekt voordat de gemeente een dwangsom oplegde in verband met overtreding van het bestemmingsplan. Zonder de extra inkomsten van dit soort gelegenheden kan het museum financieel niet rond komen.

Het is de vraag of strijd met het bestemmingsplan de horeca activiteiten in het museum wel onmogelijk maken. In de APV staat namelijk dat horecabedrijven in sportkantine, zorginstellingen en musea niet onder het verbod vallen om zonder exploitatievergunning te werken. De fractie van D66 heeft het college van B&W inmiddels gevraagd of dat klopt. Maar ook of het college bereid is om door middel van een zogenaamde Persoonsgebonden Gedoog Beschikking het museum, als toch strijdigheid met het bestemmingsplan daaraan in de weg zou staan die besloten feesten in het museum mogelijk te laten blijven. Museum Grietje Tump is een van de weinige toeristische attracties in Landsmeer en biedt een uniek beeld van het culturele erfgoed van onze omgeving. Het zou jammer zijn als dat verdween.



Rond de Raad door Arnold Elfferich

Deze maand behandelt de gemeenteraad de Programmarekening 2010. Door middel van de rekening kan worden vastgesteld of de Begroting volgens plan is gerealiseerd. Het overschot over 2010 blijkt ruim 1 miljoen euro te zijn. Dat duidt erop dat er weer te ambitieus begroot is. Weer, want ook de voorgaande jaren vertoonden grote overschotten: over 2007 € 1,2 miljoen, over 2008 € 1,4 miljoen en over 2009 "slechts" ruim € 9 ton. Natuurlijk is het altijd leuker geld over te houden dan tekort te komen, maar op een totale begroting van rond de € 20 miljoen zijn dit toch wel erg grote overschotten. De grootste overschotten doen zich voor bij Economische Zaken (bijna € 34.000 omdat er geen uitgaven zijn gedaan voor het glasvezel/breedbandnet), bij Groene ruimte (€ 45.862), Sociale Zaken (€ 104.620 door lagere uitvoeringskosten bijstandverlening en lagere uitgaven minimeleid), Onderwijs (ruim € 79.000 dankzij minder kosten in verband met vandalisme aan schoolgebouwen, lagere kosten leerlingenvervoer en voorbereiding nieuwbouw De Hoeksteen), Cultuur, sport en welzijn (€ 110.235 vooral door lagere uitgaven WMO dan geraamd en Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (€ 571.258 omdat er minder dan geraamd derden zijn ingehuurd voor het verlenen van bouwvergunningen, door lagere uitgaven voor de actualisatie van bestemmingsplannen en vrijval van bouwexploitatieovereenkomsten uit 2007). Tekorten waren er natuurlijk ook: op de post Infrastructuur € 65.079 en op de post Zorg en volksgezondheid per saldo € 4.329 door een lagere rijksbijdrage voor het Centrum voor Jeugd en Gezin.

Het college stelt voor een deel van het overschot in 2011 beschikbaar te stellen voor activiteiten die in 2010 niet zijn uitgevoerd. Het gaat onder meer om verplicht jaarlijks doelmatigheidsonderzoek door het college (overigens vorig jaar ook al doorgeschoven en dus niet uitgevoerd!), Implementatiekosten Wabo (ook vorig jaar al doorgeschoven) en het project Dienstverlening. Het resterende bedrag van het overschot, bijna € 659.000, zal volgens het voorstel van B&W aan de reserves worden toegevoegd. Landsmeer blijkt inmiddels over forse reserves te beschikken (ruim € 4 miljoen Algemene reserve en ruim € 2 miljoen Bestemmingsreserves). Met zo'n fikse appel voor de dorst en het jaar na jaar boeken van stevige financiële overschotten valt nauwelijks meer uit te leggen dat de financiële situatie van de gemeente niet helemaal gezond is en dat bezuinigingen daarom noodzakelijk zijn. De begrotingen zijn de laatste tijd niet in evenwicht. Tegenover structurele uitgaven staan onvoldoende structurele inkomsten. De provincie heeft met preventief toezicht bedreigd (dat wil zeggen dat geen uitgaven zonder toestemming van de provincie mogen worden gedaan) wanneer in de Perspectiefnota 2012 het gewenste evenwicht niet is gevonden.

Die Perspectiefnota is deze week verschenen en zal in juli door de gemeenteraad worden vastgesteld. Hierin zijn voorstellen opgenomen die tot bezuinigingen/meeropbrengsten van ruim € 450.000 moeten leiden. Zo zouden bijvoorbeeld de subsidies met 10% gekort moeten worden en extra inkomsten verkregen moeten worden uit een reclamemast en de vestiging van een hotel (extra OZB en Toeristenbelasting). In 2013 willen B&W onderzoeken of de uitgaven WMO inclusief de uitgaven in het kader van de Wet voorzieningen gehandicapten betoegeld kunnen worden. Niet zulke leuke perspectieven dus.

Van de voorzitter: Raadhuisstraat (vervolg)

“Het had niet zo gemoeten en naar het oordeel van het college had het ook niet zo gehoeven. Excuses zijn op zijn plaats.” “Het project is nog niet afgelopen.” en “Ik vind dat we een inspanning moeten leveren om te werken aan een oplossing van de punten die er nu nog liggen als gevolg van het project. Er wordt een voorstel voorbereid om daar mee aan de slag te gaan.” Aldus burgemeester B.Mewe (bron geluidsband raadsvergadering 26 april 2011).

Dit is een citaat uit de brief die M. De Paauw namens het bewonersplatform Raadhuisstraat aan de leden van de gemeenteraad heeft geschreven. Het bewonersplatform schrijft in dezelfde brief dat het gemeentebestuur zich door bovenstaande excuses en de toezegging verplicht om een oplossing aan te bieden. “Wij rekenen daar ook op: wij mogen het gemeentebestuur houden aan zijn uitspraken.”

Het voorstel van het bewonersplatform is het aanbrengen van een drainage (leiding of putten) in de openbare weg waarmee de grondwaterstand op een constantniveau wordt gehouden, dat gelijk is aan die van het oppervlaktewater (1,54 m. - NAP).

De conceptbrief die B&W in de commissie Grondgebied voorlegden, ging uit van de volgende argumenten: 1. De eigen verantwoordelijkheid benadrukken en afwenteling op de gemeente tegengaan, 2. Innemen van een houdbaar en eenduidig standpunt en precedentwerking tegengaan, 3. Voorkomen dat de gemeente zich verbindt aan een ondoelmatige en onhoudbare opgave voor het hele grondgebied van de gemeente (bron: raadsstukken 27 juni 2011 agendapunt 12).

De brief viel slecht bij de aanwezige bewoners en de commissie reageerde verdeeld op de brief (van afwijzen tot mee terugnemen naar de fractie). Centraal in de discussie stond naast de woorden van de burgermeester artikel 3.5.1 van de Waterwet, die op het gebied van de afvoer van water plichten van de burger en overheid vastlegt;

De gemeenteraad en het college van burgermeester en wethouders dragen zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater, voor zover van degene die zich daarvan ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen, redelijkerwijs niet kan worden gevegd het afvloeiend hemelwater op of in de bodem of in het oppervlaktewater te brengen (einde citaat). De discussie draaide om het woord redelijkerwijs. De bewoners vonden dat de gemeente hen tegemoet moest komen gezien de bijzondere situatie van de Raadhuisstraat, B&W vonden dat de situatie van de Raadhuisstraat niet bijzonder was, een nietes-wellesdiscussie dus.

De bewoners hebben naar mijn mening tot nu toe betere argumenten ingebracht, omdat zij de problematiek aan den lijve ervaren en harder gestudeerd hebben. Hun laatste argument is een hoogtekaart waarop de hoogten van heel Landsmeer staan aangegeven. Het oude dorp voor 1940 is met uitzondering van de Dorpsstraat blauw aangegeven, wat laag betekent. Alle blauwe gedeelten liggen in de onmiddellijke nabijheid van oppervlaktewater behalve de Raadhuisstraat. Dit is een argument voor het toekennen van een bijzondere positie aan de Raadhuisstraat. B&W vonden van niet.

(vervolg op de pagina hiernaast)

Hun argumentatie bevatte in elk geval een enormiteit: “Draineren van veengronden is niet wenselijk”, terwijl wij weten dat de bewoners van Waterland sinds de Middeleeuwen dit gedaan hebben om er te kunnen leven. Water in de watermeterputten is volgens wethouder Prins normaal. Hij is overigens niet te benijden met dit dossier dat hij overgenomen heeft van de burgemeester. Hoeveel ruimte krijgt hij van de wethouder financiën om toezeggingen te doen? Op een vraag van mij hoe verbreed het water in waterputten is, moest hij het antwoord schuldig blijven. Toch wel nuttig voor de gemeente om zo iets te weten. Het standpunt van de gemeente blijft in wezen dat de bewoners van de Raadhuisstraat hun tuinen moeten ophogen. Dan komt alles goed. Voor mij ligt een brief van A.N. de Vries, Raadhuisstraat 13. Hij schrijft dat hij zijn tuin regelmatig ophooft, maar een schuur in zijn achtertuin, die in 1986 met toestemming van de gemeente verbouwd is ligt ongeveer 50 cm lager dan het huidige trottoir Raadhuisstraat. De sloot van zijn achtererf is gedempt. De Tormentilstraat daarachter is zo’n meter hoger aangelegd dan zijn achtererf. “Het huis van mijn buurman (13 A) is 35 jaar geleden gebouwd op het niveau van de Tormentilstraat. Zoveel ophogen als de gemeente wil, kan ik niet. Ik kan mijn huis en schuur toch niet optillen”, zei hij over de telefoon.

Nico Boerma



EIGEN - ZINNIG - HE **D66** EN



Open internet in wet vastgelegd

Een Kamermeerderheid steunt het amendement netneutraliteit van D66-Kamerlid Kees Verhoeven c.s. dat een vrij en open internet garandeert. D66, PvdA, GroenLinks, SP en PVV dienden de wetswijziging in. Alleen de VVD en SGP stemden tegen. Eerder omarmde minister Verhagen van Economische Zaken en Innovatie (ELI) het voorstel tot netneutraliteit al. Onlangs werd de gehele Telecommunicatiewet aangenomen door de Tweede Kamer.

(bron: www.d66.nl)

Van de penningmeester

Het maken en distribueren van De Groene Landsmeerder kost geld. Behalve de leden van D66 en mensen die actief zijn in de lokale politiek ontvangen ook andere Landsmeeders en enkele belangstellenden “van buiten” dit blad. Om de kosten enigszins te dekken zou onze penningmeester een kleine jaarlijkse bijdrage van € 5,-- zeer op prijs stellen. U kunt deze bijdrage storten op rekeningnummer 1439.13.018 ten name van D66 afdeling Landsmeer. Alvast bedankt!

De Groene Landsmeerder verschijnt onder eindredactie van Arnold Elfferich. Alle erin opgenomen artikelen zijn voor verantwoording van de ondertekenaars. Ook uw bijdragen zijn welkom. Redactieadres: M.L. Kingstr. 24, 1121 CP Landsmeer.
Telefoon: 020 - 4823333 mail:a.elfferich@chello.nl E-