

(vervolg van pagina 3)

De grond is dus te duur ingekocht. Vanaf 1998 heeft het pand leeg gestaan en is gekraakt en verkrot. Een gemeente schijnt hiertegen geen machtsmiddelen te hebben zodat zij in dergelijke gevallen vaak de wensen van de projectontwikkelaar tenslotte inwilligt.

Maar terug naar Noordeinde 158-168, waar in feite de discussie van de vorige vergadering werd voortgezet. De commissie vond het een mooi plan, vooral de PVL, maar bij de meeste commissieleden woog het bestemmingsplan, het behoud van een open terrein en de vrees voor precedentwerking zwaarder. Sommige van de woningen in het plan moeten een miljoen euro kosten en volgens D66 hebben wij daar geen behoefte aan. Laten wij de oude bebouwing en de open ruimte in stand houden. Ine van Brenk, die aan haar afscheidstoernee bezig lijkt, gaf de indieners nog de raad de zaak te laten verkrotten, dan kregen zij op de duur wel hun zin, waarop een commissielid zei dat zij niet op de Lakemantoe moest gaan.

Nico Boerma.



EIGEN - ZINNIG - HE **D66** EN



Wie regeert hier nu eigenlijk?

D66-Tweede Kamerlid Boris van der Ham roept minister Eurlings (CDA, Verkeer en Waterstaat) naar de Kamer. Eurlings zei vrijdag 22 januari 2010 dat hij de beslissing over de kilometerheffing aan de ANWB laat. De minister gaf aan dat het aantal leden van de ANWB groter is "dan een meerderheid in de Tweede Kamer." Van der Ham: "Wie regeert hier nu eigenlijk? Het is goed dat de ANWB, de werkgevers en de milieubeweging worden gehoord, maar het kabinet moet uiteindelijk wel zelf een besluit nemen. Dit kabinet laat alle beslissingen aan anderen: de AOW aan de bonden en werkgevers, de bezuinigingen aan ambtenaren en nu de files aan de ANWB. Als je wilt regeren, regeer dan ook."

(bron: www.d66.nl)

U kunt ons steunen!

Door op 3 maart op ons te stemmen. En door lid te worden van de snelst groeiende politieke partij (zie onze website www.D66Landsmeer.nl) Wie zou daar niet bij willen horen?



De Groene Landsmeerder



34^e jaargang nr. 255

januari 2010

DE LAATSTE LOODJES

De gemeenteraad is met de laatste loodjes bezig voor de verkiezingen van 3 maart aanstaande. De agenda's van commissie en raad worden wat leger. Hoewel, de afgelopen periode is menig commissievergadering niet doorgegaan wegens gebrek aan agendapunten. Dat wil zeggen dat er geen collegevoorstellen waren. De huidige raad heeft geen animo getoond zelf eens onderwerpen te agenderen en daarover met de inwoners van onze gemeente in discussie te gaan. Een toekomstvisie op Landsmeer zou een prima onderwerp zijn geweest. Te hopen valt dat de nieuwe raad een andere samenstelling krijgt en wel de uitdaging van een eigen agenda en gesprekken daarover met de inwoners wel aangaat. Het lijkt erop dat dit keer geen omstreden onderwerpen er kort voor de verkiezingen er nog even doorgedrukt moeten worden. Dat is in het verleden wel eens anders geweest. Zou dat een symptoom zijn van het weinig tastbare dat de huidige coalitie ons heeft nagelaten? Of krijgt de raad op de valreep nog een voorstel met betrekking tot het al zo vaak besproken Jongeren Opvang Centrum voor de jeugd van 12 tot 17 jaar? Voor de jongeren is het te hopen dat het er eindelijk eens van komt.



De Groene Landsmeerder verschijnt onder eindredactie van Arnold Elfferich. Alle erin opgenomen artikelen zijn voor verantwoording van de ondertekenaars. Ook uw bijdragen zijn welkom. Redactieadres: M.L. Kingstr. 24, 1121 CP Landsmeer.
Telefoon: 020 - 4823333. E-mail: a.elfferich@chello.nl

Rond de Raad door Arnold Elfferich

Met de verkiezingen in zicht willen de gemeenteraden in commissies wel eens hoog oplopen. Tot dusver valt dat in Landsmeer wel mee. Terwijl er toch echt wel onderwerpen besproken worden die een politieke discussie waard zijn. Zie het verslag "Uit de commissie Grondgebied" op de volgende pagina. Je ziet zo langzamerhand hier en daar wel enig verval optreden. In de raadsvergadering van december was het bouwplan op de plek van voormalig warenhuis Wals aan de orde. Adviseerden de PVL (André la Fontaine) en Gemeentebelangen in de voorafgaande commissie Grondgebied nog tegen dat plan, in de raadsvergadering stemden zij ineens voor. Zo kun je, afhankelijk van met wie je spreekt, tijdens de verkiezingscampagne in ieder geval altijd zowel voor- als tegenstanders van (te) hoge bouw naar de mond praten.

Nu is André la Fontaine wel vaker in de war en hij maakt het zichzelf ook niet gemakkelijk door nu met drie verschillende partijen aan de verkiezingen deel te willen nemen: de Politieke Vereniging Landsmeer, Gemeentebelangen dat hij, bij gebrek aan belangstelling om die partij te vertegenwoordigen, weer heeft teruggekregen en Positief Landsmeer, zijn nieuwste creatie. Om het kennelijk nog wel een beetje overzichtelijk te houden zouden ze wel alle drie een zelfde verkiezingsprogramma hebben. Het lijkt dan niet logisch om er drie verschillende partijen tegen aan te gooien. Met zeven fracties is de huidige raad al behoorlijk divers.

De drie partijen zouden elk hun specialisme hebben (zo iets wordt ook wel 'one-issue partij' genoemd): Gemeentebelangen zou gaan over de stoepen en directe leefomgeving, de PVL is er voor de jeugd en Positief Landsmeer wil het karakter van Landsmeer behouden (vandaar dat de PVL nog snel even voor het hoge appartementen gebouw stemde) en de gemeentelijke financiën op orde brengen. Tegelijk zouden de partijen hecht samenwerken "eigenlijk een fusie" zo staat op de website van André la Fontaine. Overigens is het werven van mensen voor de kieslijsten van de drie partijen zo laat van start gegaan dat het de vraag is of Landsmeer er inderdaad twee extra partijen aan overhoudt. Bij ter perse gaan van dit nummer was daarover nog niets bekend.

Niet ontkend kan worden dat André la Fontaine in deze tijd van het jaar weer erg actief aan de weg probeert te timmeren. Dat is de afgelopen maanden wel anders geweest. Hij heeft de laatste maanden menig commissievergadering en een enkele raadsvergadering geschitterd door afwezigheid. In dat licht bezien is het jammer dat hij zijn energie spreidt over drie partijen in plaats van zich te richten op één partij en op een adequate en tijdige voorbereiding op de debatten in raad en commissies. Het zou de effectiviteit van zijn creatieve inbreng wel eens groter kunnen laten zijn dan dat ingewikkelde gedoe met drie partijen.

Van de voorzitter: Uit de commissie grondgebied van januari 2010

De op één na laatste commissie grondgebied had een ontspannen verloop. Het klapstuk van de avond was het voorstel van B en W om geen medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan Noordeinde 158 tot en met 168. Wat is het geval. Ten westen en ten oosten van het Lint liggen nog mooie open terreinen, waarnaar vaak begerige blikken uitgaan van mensen die willen bouwen. Maar het is het beleid van de gemeente Landsmeer om het open veld het open veld te laten en geen bebouwing in tweede of derde lijn toe te staan, behalve als het gaat om de vervanging van verouderde bedrijfsgebouwen door woningbouw. Dit beleid wordt de laatste vergaderingen voortdurend op de proef gesteld, meestal zonder resultaat. In de voor vorige vergadering sneuvelde op die gronden een bouwplan van A.Postma aan de oostkant van het Noordeinde. In de vorige vergadering trof een plan van de projectontwikkelaar Panagro voor Dorpsstraat 12-14 (terrein van Roele) een zelfde lot. Deze projectontwikkelaar dacht een appartementencomplex van dezelfde omvang als de er naast liggende van Goede en Robinsonhaven te mogen bouwen, maar die mogelijkheid bood het bestemmingsplan niet. In die vergadering kwam ook een plan voor Warenhuis Wals aan de orde. Schreuder van SKA had een gerenommeerd, architect Cees Dam, een mooi plan laten tekenen, maar om uit de kosten te komen achtte hij een vierde bouwlaag (13 m hoog) noodzakelijk, wat in strijd met het bestemmingsplan is. B en W adviseerde hier positief om zo een rotte kies van het Zuideinde te laten verdwijnen. Bovendien zouden er appartementen voor starters op die plaats gebouwd worden. PvdA en VVD waren voor wat niet verrassend was. Andere partijen waaronder D66 vroegen zich af waarom de ene wel en de andere geen wijziging kreeg en wat het effect van deze wijziging voor het Zuideinde zou betekenen. Maar SKA kreeg zijn zin.

Nu is de opstelling van VVD en PvdA wel te begrijpen. Wat woningbouw betreft is de afgelopen raadsperiode geen succes geweest. Aan de Breekoever is nog steeds geen activiteit te bespeuren en Heymans gaat nog niet bouwen in Luijendijk want de dure woningen van rond de 4 ton die het plan financieel moeten dragen, zijn voorlopig onverkoopt. Heymans verwacht overigens nog geen verbetering in het algemeen voor 2010 en 2011. Hopelijk gaat dit niet op voor Landsmeer, maar ik heb mijn twijfels. Het contract van de gemeente Landsmeer met Heymans is niet zo handig opgesteld want de kosten van de vertraging liggen grotendeels bij de gemeente. Dit zeg ik niet als kritiek want ik zat bij de beraadslagingen en heb mij in slaap laten sussen door de geruststellende geluiden dat Landsmeer zich aan dit contract nooit een buil kon vallen. Warenhuis Wals moet dus een succesje op de valreep voor de coalitie worden. Waarom is Warenhuis Wals zo'n probleem geworden? In feite komt dit door een inschattingfout van Booster Vastgoed BV die in 1998 voor 1.400.000 gulden de winkel van 637 m2 kocht van de familie Wals, wat een vierkante meter prijs inhoudt van ongeveer 2200 gulden excl. kosten van overdracht en sloop. Booster kreeg de ontwikkeling niet rond en verkocht in 2007 609 m2 aan Giesbers-Maasdijken te Alphen aan de Rijn voor 600.000 euro. Ook deze ontwikkelaar kwam er niet uit waarop deze in 2009 dezelfde hoeveelheid grond verkocht voor 512.500 euro aan SKA Bouwontwikkeling.

(vervolg op de achterpagina)