

## HOE GROEN BLIJFT NOORD-HOLLAND?

Rijk en provincie bezuinigen momenteel op de uitgaven voor groen. Recreatieschap het Twiske verkeert al enige tijd in financiële problemen. Die problemen lijken alleen maar groter te worden. Worden het Twiske en de andere ons omringende groene gebieden nu bedreigd? Wat zijn de eventuele gevolgen voor het welzijn van de inwoners van de gemeente Landsmeer en andere gemeenten in deze omgeving?

Daarover discussiëren we in de komende politieke sociëteit. Het onderwerp zal worden ingeleid door Fred Holthuis, onder andere voorzitter van de D66-afdeling Waterland en bij de komende verkiezingen kandidaat voor de provinciale staten van Noord-Holland.

**Hoe groen blijft Noord-Holland?**  
**Politieke Sociëteit D66 Landsmeer**  
**24 februari 2011, aanvang 20.00 uur**  
**In het Kruispunt, Calkoenstraat 12A Landsmeer.**  
**Toegang gratis.**  
**Iedereen van harte welkom!**



## Rond de Raad door Arnold Elfferich

Sedert 2002 hebben de provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de gemeente Landsmeer gezamenlijk in het project Ilperveld Integraal gewerkt aan sanering en het herstel van natuurwaarden van het Ilperveld. Het Ilperveld is een uniek natuurgebied door het typische veenweidekarakter en de zeldzame flora. Daarom heeft het inmiddels de status van Natura 2000 gebied. Sanering en herstel waren noodzakelijk onder andere door de ernstige vervuiling door jarenlange vuilstort, slechte waterkwaliteit en veel vervuilde bagger in de watergangen. Landsmeer denkt dat het gebied ontwikkeld kan worden tot een aantrekkelijk gebied voor recreanten.

Het project Ilperveld Integraal heeft in totaal meer dan € 32 miljoen gekost. Dat bedrag is vooral door de provincie opgebracht. De gemeente Landsmeer, verantwoordelijk voor de planologische procedures, heeft het alleen de kosten van het verlenen van diverse noodzakelijke vergunningen hoeven dragen.

In maart gaat het project over naar de gewone beheersfase. Hiervoor hebben de samenwerkende partijen in januari een convenant gesloten dat de nazorg, het beheer en het onderhoud van het Ilperveld regelt tot maart 2041. Voor de nazorg is € 4,1 miljoen uitgetrokken, waarvan de provincie ruim de helft voor haar rekening neemt. Landschap Noord-Holland neemt in maart het beheer over het gebied over van de provincie.

Nu de sanering is voltooid is het Ilperveld weer toegankelijk voor inwoners en recreanten om doorheen te varen (of 's winters te schaatsen). Door ruilverkaveling is de bedrijfsvoering van de agrariërs in het gebied verbeterd.

Het Ilperveld is een belangrijk onderdeel van de groene omgeving van onze gemeente. Het gebied heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een publiekstrekker. In het afgelopen jaar hebben ruim 14.000 recreanten het Ilperveld en het Bezoekerscentrum van Landschap Noord-Holland aan de Kanaaldijk bezocht. Dat Bezoekerscentrum wil een nieuwe eigentijdse expositie inrichten over de geschiedenis van het Ilperveld. Daartoe heeft het bij alle vier projectpartners een verzoek ingediend voor een financiële bijdrage. Dat zou de gemeente Landsmeer € 5.000 kosten.

Het college van B&W vindt in meerderheid dat Landsmeer de gevraagde bijdrage niet moet betalen vanwege de penibele financiële situatie waarin de gemeente dreigt te gaan verkeren. Op zich heeft de fractie van D66 begrip voor dat standpunt. Het is wat wonderlijk te constateren dat er, nadat er zoveel miljoenen aan de sanering van het gebied zijn besteed, niet een klein bedragje voor de expositie overschiet.

Aan de andere kant vinden wij de groene omgeving van Landsmeer wel de moeite waard om in stand te houden. Het is dus eigenlijk even wonderlijk als we daar niet een kleine eenmalige bijdrage voor over hebben. De gemeente beschikt na die kostbare saneringsoperatie tenslotte voor een schijntje over een mooi en karakteristiek natuur- en recreatiegebied.

Landsmeer gaat financieel zware tijden tegemoet maar beschikt tegelijkertijd over een dermate ruime financiële reserve dat een eenmalige uitgave van € 5.000 als blijk van betrokkenheid bij het Ilperveld toch mogelijk zou moeten zijn.

Van de voorzitter: **De Varenstraat, een politieke rel**

Commissievergaderingen zijn meestal rustig, maar donderdag 17 februari was het anders in een extra vergadering van de commissie grondgebied. De LOL en pers waren aanwezig en de publieke tribune was redelijk gevuld. Wat was het geval? Bewoners van de Varenstraat, de echtparen de Jong en Goede, die aan het begin van de Varenstraat bij het Noordeinde wonen, voelen in hoge mate overlast van de begin / rust/ eindhalte van Arriva in de Varenstraat. De overlast bestaat uit het geparkeerd staan van meer dan twee bussen, bus geparkeerd op uitrit van de familie Goede, lawaai van draaiende dieselmotoren, slaan van de deur van het wachthuisje, luid pratende chauffeurs in de late avond, loeren door hen naar mevr. de Jong en het maken door hen van seksistische opmerkingen in haar richting. Mensen die ooit gekeken hebben naar het programma de Rijdende Rechter zullen zo'n situatie herkennen, die net zo Nederlands is als het koekje bij het kopje thee van Maxima. Maar voor de betrokkenen is zo'n situatie ernstig. Ze wordt een obsessie. De rusthalte was oorspronkelijk in de Lisstraat maar is wegens ruimtegebrek verplaatst naar de Varenstraat. De halte werd eerst tijdelijk genoemd en de ontstane situatie niet ideaal, maar in de loop der tijd is hij volgens B en W permanent geworden door het aannemen van een gemeentelijk verkeer- en vervoerplan. Deze mening werd in de vergadering betwist door de heren de Jong en la Fontaine. De eerste kondigde aan te procederen tot de Raad van State en Andre riep in zijn onnavolgbare logica dat de omstreden halte tijdelijk was, en dus niet bestaand en daarom illegaal, daarbij zijn toehoorders in verwarring achterlatend die zich afvroegen hoe iets wat niet bestaat illegaal kan zijn.

Voor een oplossing kan men een juridische weg bewandelen. Men kan ook proberen door maatregelen de situatie in de Varenstraat dragelijk te maken en men kan proberen de halte te verplaatsen. Dit laatste stelde Andre voor in de gewone vergadering van de commissie grondgebied afgelopen dinsdag . Hij probeerde daar een alternatief in Luyendijk voor de rusthalte in de Varenstraat op de agenda van donderdag te krijgen wat geweigerd werd door de commissie. Dit leidde bij hem tot woede. Voorzitter Osnabrug werd een Mubarak genoemd. Na de vergadering ontstond er kortsluiting in zijn hoofd want hij trok in een interview in het Dagblad Waterland het democratisch functioneren van voorzitter Osnabrug in twijfel, wat hem weer op een boze reactie van burgemeester Mewe kwam te staan. In Andre's antwoord meldde hij dat er toch een onafhankelijk voorzitter nodig was en dat ook Joop Rietberg (voorzitter van een andere commissie) daarvoor ongeschikt was omdat hij "ook al blijkt heeft gegeven om mensen hun democratische rechten te doen ontnemen." Een redelijk gespannen situatie wat ook tijdens de vergadering verschillende malen bleek . Toen wethouder Prins, onder wie het busvervoer valt, opmerkte dat het alternatief van Andre door extra chauffeurs, materiaal en kilometers 400.000 euro per jaar kost, was er bij de familie de Jong en Andre slechts hoongelach voor deze bewering.

(vervolg op volgende pagina)



## EIGEN - ZINNIG - HE **D66** EN



ONTVANG DE GROENE LANDSMEERDER ELEKTRONISCH

Velen van u zijn gewend De Groene Landsmeerder nog op papier te krijgen. Maar om kosten en milieu te sparen is het sinds kort ook mogelijk het blad per e-mail te ontvangen. Als u daarvoor voelt, stuur dan een mailtje naar onze secretaris, Nico Rijpkema: [n.rijpkema@upcmail.nl](mailto:n.rijpkema@upcmail.nl).

Overigens wordt De Groene Landsmeerder regelmatig, als "nieuwsbrief", gepubliceerd op onze website [www.d66landsmeer.nl](http://www.d66landsmeer.nl). Daar kunt u tevens terecht voor actuele informatie over de lokale politiek in Landsmeer en Oostzaan en de bijdragen daarvan van de D66-fracties in die gemeenten.



(vervolg van de voorzitter)

Hoe was de positie van wethouder Prins in deze vergadering? In een gemeenteraadsvergadering van 31 augustus 2010 had hij beloofd handhavend op te treden in deze situatie. Ik en anderen hebben hem gevraagd wat hij daarna gedaan heeft. De vergadering was niet onder de indruk van zijn werkzaamheden, vooral toen hij in het begin van de vergadering stelde dat alles een zaak was tussen bewoners, Arriva en de vervoersmanager van de regio. Dit schoot bij enige commissieleden in het verkeerde keelgat. Achtereenvolgens vroegen VVD, CDA en D66 hem als wethouder hierin een coördinerende en verbindende rol te spelen, wat hij toezegde. Dit was voor Marc de Jong (VVD) niet voldoende. Hij verweet de wethouder geen hart voor deze zaak te hebben wat een geprikkelde reactie van de wethouder opleverde.

Hoe kan een wethouder in een duidelijk geëscaleerde situatie als vrede-stichter optreden? Dat lijkt moeilijk. Moet hij een mediator inhuren? Het probleem is dat er in de gemeente geen objectieve normen bestaan over geluidsoverlast. Discussies hierover stranden vaak omdat niet aan een objectieve norm gerefereerd kan worden. Is het lawaainiveau in de Varenstraat hoger dan op het Zuideinde? Laten wij beginnen met meten, want dat levert weten op.

Nico Boerma

De Groene Landsmeerder verschijnt onder eindredactie van Arnold Elfferich. Alle erin opgenomen artikelen zijn voor verantwoording van de ondertekenaars. Ook uw bijdragen zijn welkom. Redactieadres: M.L. Kingstr. 24, 1121 CP Landsmeer.  
Telefoon: 020 - 4823333 mail:[a.elfferich@chello.nl](mailto:a.elfferich@chello.nl) E-